

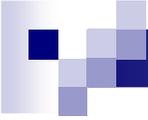
Sylviane Gastaldo

CGI, Directrice du programme

« évaluation des investissements publics »

Les contre-experts

Les Comité d'experts des méthodes d'évaluation socio-économique
des projets d'investissements publics
Séance d'installation, France Stratégie



Qui sont-ils ? Comment travaillent-ils ?

- ***De 2 à 5 pour examiner un dossier***
- ***De compétences variées en fonction du contenu du dossier***
 - 3 cas de figure
 - Le plus fréquent (encore) : pas d'économiste si le dossier ne s'y prête pas
 - 1 économiste et 1 compétence sectorielle quand on met un économiste au défi de produire l'évaluation pour démontrer que c'était faisable (réseau de chaleur, THD, MicroCarb...)
 - Des économistes et d'autres compétences sectorielles pour les dossiers d'infrastructures de transport.
- ***Des réunions au CGI avec possibilité de***
 - demandes de complément au dossier initial et
 - auditions organisées à leur demande (sauf hôpitaux)

Comment s'expriment-ils ?

- ***Rapport de contre-expertise***

Ils sont invités à se prononcer sur les hypothèses, les méthodes employées et les résultats du chiffrage, lorsqu'il existe.

Ils ne retracent qu'une partie de leurs discussions, et font souvent **des remarques de méthode qui ont une portée plus large que le projet examiné.**

- ***Bilans de fin de contre-expertise (et questionnaire France Stratégie + IGF)***

En cours et en fin de contre-expertise, le CGI demande aux contre-experts de faire un bilan (y compris sur le pilotage assuré par le CGI)

- ***Ateliers thématiques organisés par le CGI***

Hôpitaux (fév 2014) sur le contenu du dossier et les méthodes

Enseignement supérieur et recherche

sur le contenu du dossier et l'absence de méthodes (janv. 2015), puis

un atelier mixte avec des économistes, le MESR et France Stratégie (janv. 2016)

Des registres variés

- ***Présentation du dossier, du rapport d'évaluation socio-économique***
- ***Recommandations méthodologiques***
 - Transversales vs sectorielles
 - De natures variées :
 - Ressasser les recommandations du rapport Quinet : lisibilité, COFP + PFRFP...
 - Soulever des interrogations sur les référentiels
 - Hypothèses de PIB du référentiel RFF, écarts du référentiel transport au rapport Quinet
 - Interpeller sur de nouveaux sujets
 - Valoriser des réductions d'émissions de gaz à effet de serre en France alors que les Nations Unies les comptabiliseront à l'étranger (lieu d'achat des carburants) ?
 - Evolution des péages et redevances et prise en compte dans les modèles de trafic
 - Plafonner la valeur résiduelle ?

Une certitude acquise : il faut compléter le rapport Quinet sur les méthodes, mais aussi par des fiches opérationnelles lisibles, y compris par des non-économistes.

Retombées attendues : gain de temps pour les contre-experts et plus grande homogénéité des méthodes et des présentations.