



PARIS SCHOOL OF ECONOMICS  
ÉCOLE D'ÉCONOMIE DE PARIS

## Scénario de référence

Table-ronde 4 : Taux d'actualisation sur le très long terme, éthique, responsabilité

Katheline Schubert

Paris School of Economics, University Paris 1

*Evaluation socioéconomique des investissements publics*

*France Stratégie, 22 septembre 2022*

▶ La question n'est pas nouvelle !

▶ *Rapport Boiteux 1 "Transports : pour un meilleur choix des investissements", 1994*

L'évaluation est faite pour aider à prendre une décision. Lors de cette réflexion préalable, il convient de ne pas resserrer trop tôt l'éventail des possibles. Il est en effet fréquent que, soit faute d'imagination, soit parce que des réactions émotionnelles limitent prématurément les choix en raison d'obstacles que certains jugent insurmontables, une seule solution soit privilégiée et fasse réellement l'objet d'étude. Cette réflexion doit être prospective pour déceler des évolutions qui pourraient faire apparaître une probable obsolescence rapide de telle technologie ou au contraire l'émergence de telle autre, pour déceler également des évolutions de la demande qui pourraient entraîner l'inutilité de tel projet ou la nécessité de tel autre. Une évaluation de projet, quel qu'il soit, se fait toujours en référence à une situation donnée : en comparant les avantages que le projet apporte, avec le prélèvement qu'il requiert sur les ressources rares de l'économie, l'objectif est de s'assurer que sa réalisation apporte un gain net par rapport à la situation qui prévaudrait en son absence (...) Ce qui rend nécessaire l'explicitation de la situation de référence.

- ▶ Evaluation des politiques publiques : question du scénario de référence (contrefactuel) cruciale quelles que soient les méthodes utilisées.
- ▶ Défi de l'évaluation ex post = identification du contrefactuel, jamais observé  
→ expériences contrôlées et économétrie structurelle.
- ▶ Défi de l'évaluation ex ante, à l'aide de modèles ou par l'ACB : disposer d'un scénario décrivant le monde futur en l'absence de la politique économique ou du projet à évaluer.
- ▶ Ce scénario doit décrire l'évolution de la population, le contexte macroéconomique et l'état de l'environnement, sur un horizon temporel souvent long.
- ▶ Or, grandes incertitudes quant aux évolutions de la productivité, des technologies, des comportements et de la politique économique à long terme.
- ▶ Scénario de référence souvent qualifié de scénario "le plus probable", mais cela ne simplifie pas réellement son élaboration car il est extrêmement difficile d'affecter des probabilités à ces évolutions.

- ▶ Explicitation des risques majeurs à différents horizons.
- ▶ 2 scénarios polaires, OK et KO (Cigéo).
- ▶ Plusieurs scénarios polaires : the good, the bad and the ugly :
  - NGFS : transition ordonnée vers une économie bas carbone, transition retardée, transition rapide et brutale ;
  - CE (A New Era for Europe) : European New Era, Business as Usual, Fragmentation and Conflict.
- ▶ Plus l'horizon est lointain plus il est important d'envisager des scénarios contrastés.
- ▶ Vouloir leur associer des probabilités semble illusoire + biais d'optimisme dans notre capacité à prédire le futur, bien documenté (Slovic et al., 1981).
- Approche robuste : on ne s'intéresse plus à la plausibilité de tel ou tel scénario de référence mais à la vulnérabilité du projet dans les différents scénarios :
  - comment le projet se comporte pour une large gamme de futurs possibles ;
  - à partir de quelle probabilité de dégradation le projet passe-t-il (ne passe-t-il plus) la barre ?