



Commissariat général
à la stratégie
et à la prospective

VERS DES AGRICULTURES A HAUTES PERFORMANCES

Présentation des principaux résultats de l'étude commanditée par le CGSP

Hervé Guyomard
INRA

Directeur scientifique Agriculture

(C. Huyghe, J.L. Peyraud, J. Boiffin, B. Coudurier, F. Jeuland, N. Urruty, M. Georget, V. Toureau et al.)



Conférence de presse CGSP
Lundi 14 octobre 2013

Appel d'offre centré sur deux questions

- **Comment rendre l'agriculture biologique plus productive et plus compétitive ?**
- **Comment organiser la transition de l'agriculture conventionnelle vers une agriculture plus durable ?**

Rapport organisé en 4 volumes et 2 notes de synthèse

Volume 1. Performances de l'agriculture biologique (AB)

Synthèse 1

Volume 2. Conception et évaluation de systèmes innovants en agriculture conventionnelle (AC)

Volume 3. Evaluation des performances de pratiques innovantes en AC

Volume 4. Analyse des voies de progrès en AC par orientation productive

Synthèse 2



Conférence de presse CGSP
Lundi 14 octobre 2013

Comment rendre l'agriculture biologique française plus productive et plus compétitive ?

SYNTHÈSE

1



VERS DES AGRICULTURES À HAUTES PERFORMANCES



Trois sources d'informations

1 Revue de la littérature sur les performances de l'AB

- Six catégories de performances : i) production (quantité) ; ii) qualité des produits ; iii) économie ; iv) utilisation de ressources naturelles ; v) environnement et vi) social.

2 Etudes statistiques originales

- Analyse des performances productives et économiques des exploitations agricoles françaises en AB et de leurs déterminants à partir de trois bases de données.

3 Compétitivité de l'AB française : freins et leviers

- Sur la base d'un questionnaire décliné aux différents stades de la production, de la collecte, de la transformation, de la distribution et de la consommation ; compétitivité de l'AB française vis-à-vis de l'AC française et de l'AB européenne.



Principaux résultats (I)

A - Performances comparées de l'AB et de l'AC

- **Des performances productives moindres en AB qu'en AC**
 - Contraintes des cahiers des charges de l'AB
 - Moindre efficacité des pratiques de substitution
 - Pratiques en outre souvent ajustées à des objectifs productifs moindres
- **Des qualités des produits issus de l'AB et de l'AC globalement peu différentes**
 - Qualités nutritionnelle, sanitaire, organoleptique
- **Pas de supériorité / infériorité systématique de l'AB ou de l'AC sur le plan économique**
 - Données et études partielles
 - Variabilité dans le temps, dans l'espace, en fonction des choix productifs
- **Une moindre consommation de ressources naturelles et une protection augmentée de l'environnement en AB**
 - Energie directe et indirecte, eau et phosphore ; qualités du sol, de l'eau et de l'air, préservation de la biodiversité
 - Supériorité de l'AB quand les performances environnementales sont mesurées par hectare ; écart moindre voire inversé quand ces mêmes performances sont rapportées aux volumes produits



Principaux résultats (II)

➤ Des performances sociales globalement supérieures en AB qu'en AC

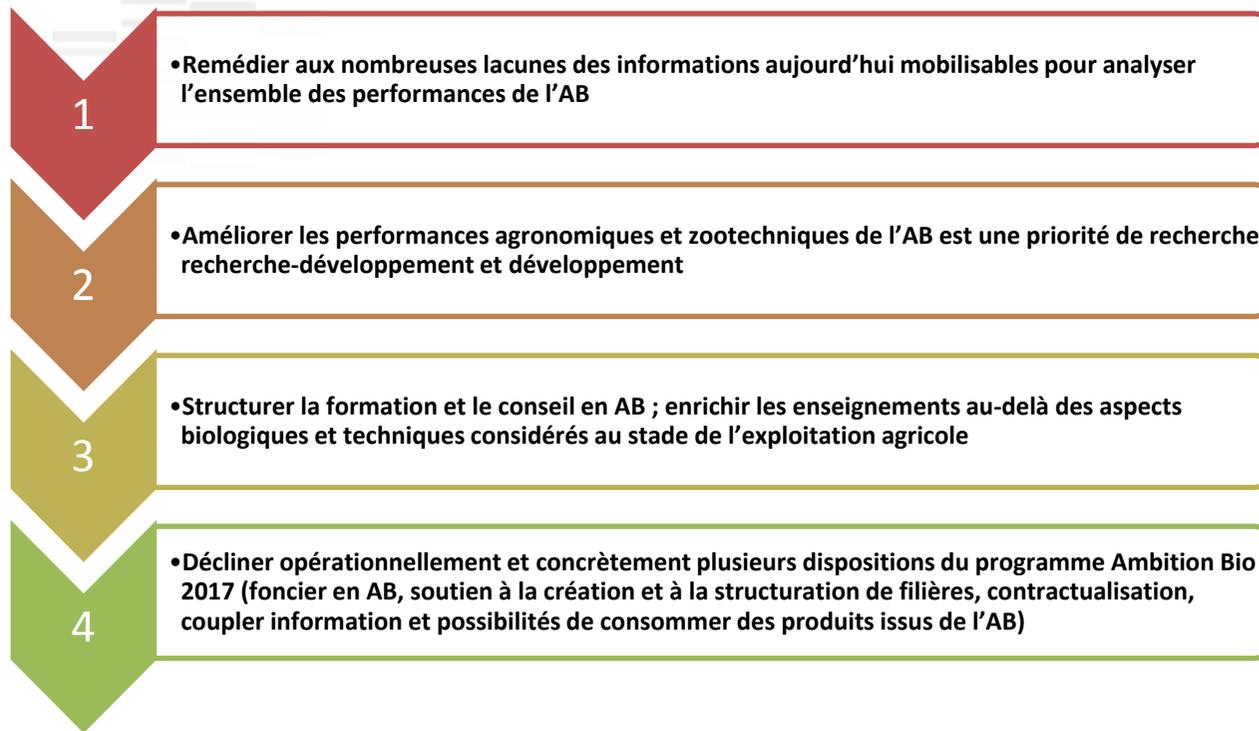
- Contribution positive à l'emploi agricole et au développement économique et social des territoires ruraux, plaisir du métier d'agriculteur retrouvé, développement de relations de proximité agriculteurs / consommateurs / citoyens, etc.
- Mais charge de travail plus élevée en AB, inégalité sociale d'accès aux produits issus de l'AB du fait de prix supérieurs, etc.

B - Compétitivité de l'AB en France : freins et leviers

- Enquête spécifique (plus de 800 réponses exploitables)
 - Aux stades de la production, de la collecte/transformation, de la distribution, et de la consommation
- De très nombreux freins et leviers
 - Productions végétales : stade de la production (interdiction des engrais et pesticides de synthèse)
 - Bovins viande : stade de la collecte/transformation (abattoirs)
 - Fruits & légumes : stade de la distribution (circuits de distribution)
 - Produits maraîchers et laitiers : stade de la consommation (prix)



Quatre familles de recommandations....



... Et deux interrogations

- Quel « juste » niveau de soutien des producteurs en AB relativement aux autres maillons des filières en aval des exploitations agricoles ?
- Faut-il avoir peur de la « conventionnalisation » de l’AB ?



Demain la Ferme France : Vers des agricultures à hautes performances

SYNTHÈSE

2



VERS DES AGRICULTURES À HAUTES PERFORMANCES

Une analyse en quatre phases

A

Impact des pratiques sur les performances des exploitations agricoles

- 35 performances/indicateurs au sein de 5 classes de performances (production, économie, utilisation de ressources naturelles, environnement, social)
- Evaluation qualitative de plus de 200 pratiques élémentaires (vol. 3)

B

Conception et évaluation de systèmes à hautes performances

- Construction d'un outil d'aide à la combinaison des pratiques pour maximiser les performances
- Illustration des potentialités de l'outil sur la base d'études de cas

C

Analyse complémentaire par les Groupes Filières de l'Inra

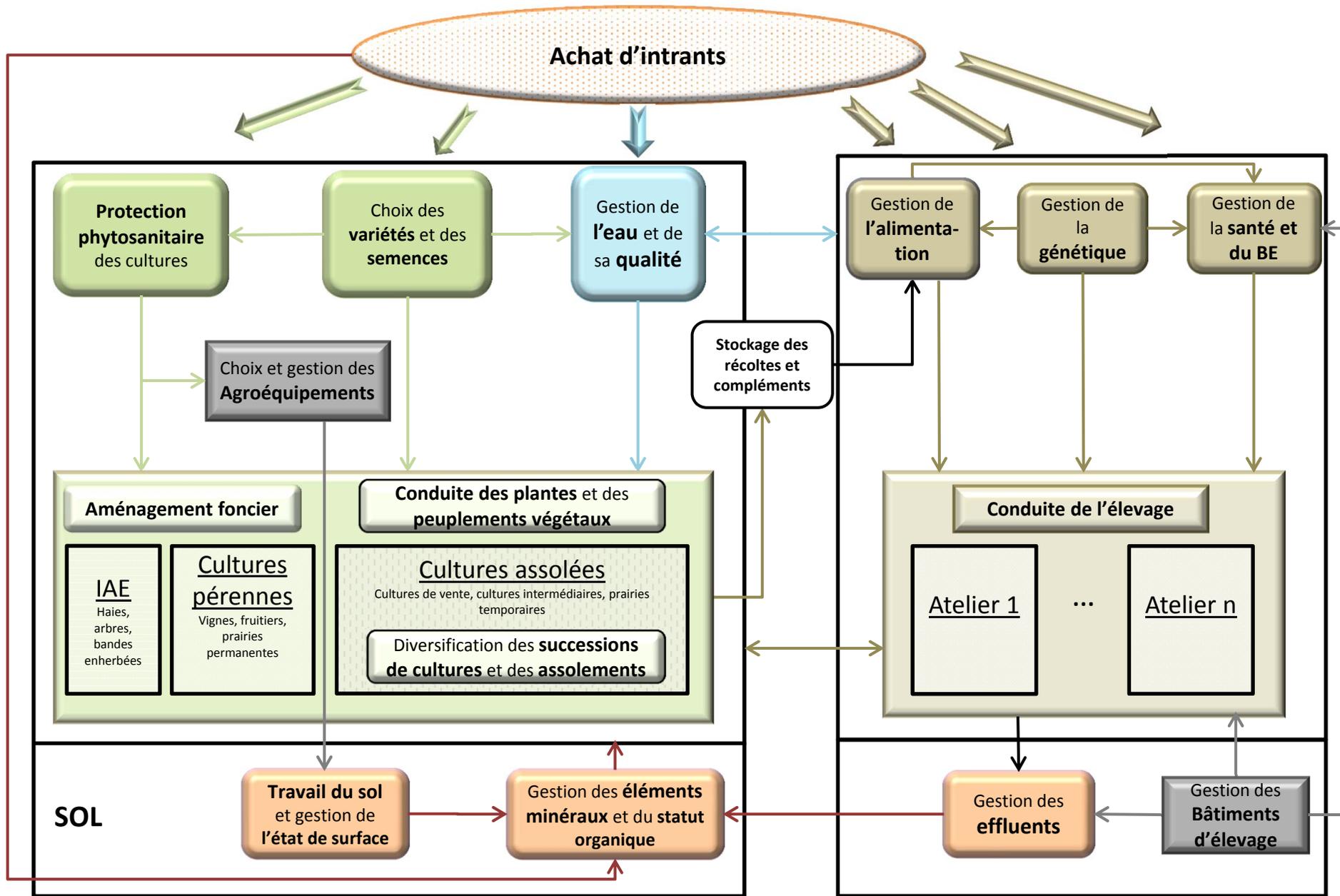
- 8 orientations productives : contexte, forces et faiblesses, défis, propositions (vol. 4)
- Prise en compte de la dimension "filières" : amont et aval des exploitations

D

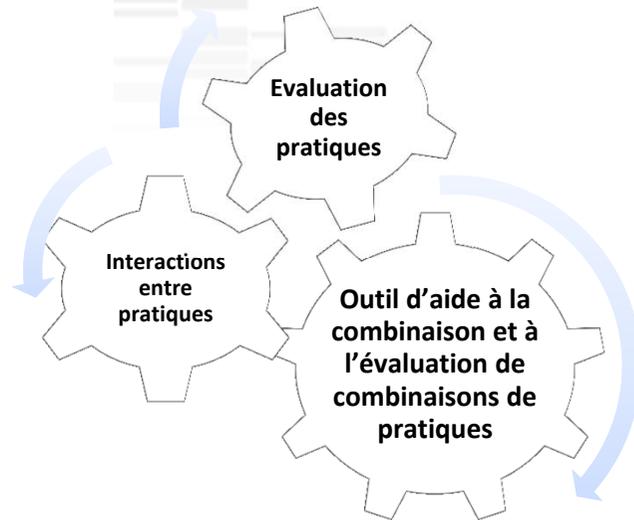
Analyse des transitions et recommandations

- 8 recommandations pour accélérer la transition vers des agricultures à hautes performances.





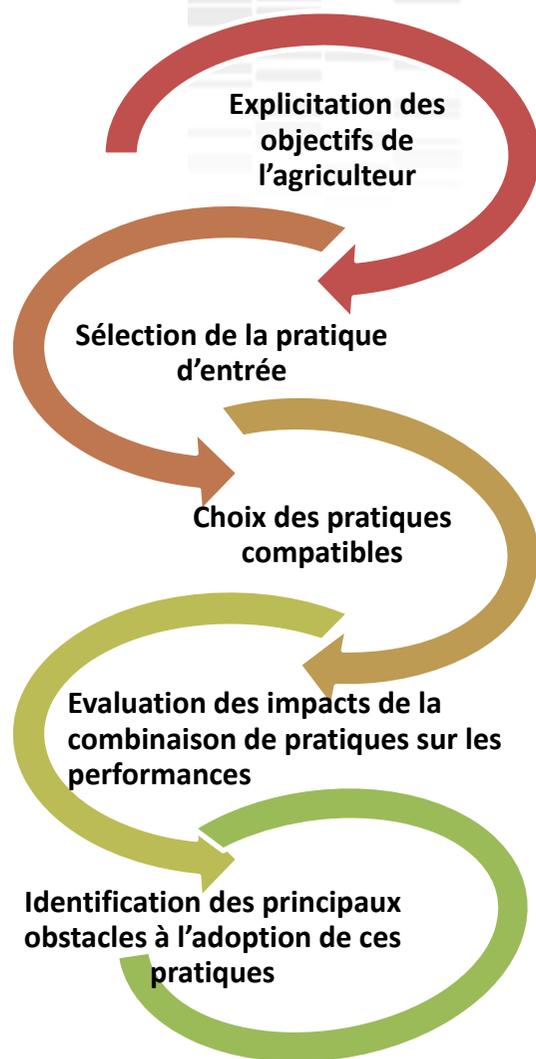
B - Conception et évaluation de systèmes à hautes performances



- **Outil d'aide à la conception et à l'évaluation de pratiques et ensemble de pratiques**
- **Plusieurs possibilités d'utilisation de l'outil selon l'entrée retenue**
 - ✓ **Entrée par une pratique** jugée pertinente par l'utilisateur
 - ✓ **Entrée par une performance** que l'on cherche à maximiser
 - ✓ **Entrée pour une production donnée**
- **Représentation graphique sous la forme d'un radar d'impacts de la combinaison de pratiques sur les performances de l'exploitation (variation par rapport à un état initial)**
- **Exemple d'une entrée par pratique : introduction de la luzerne dans des successions de cultures**



B - Conception et évaluation de systèmes à hautes performances



Une illustration d'utilisation de l'outil

➤ *Entrée par une pratique :*

- Exemple d'une exploitation qui cherche à introduire de la luzerne dans son système de cultures



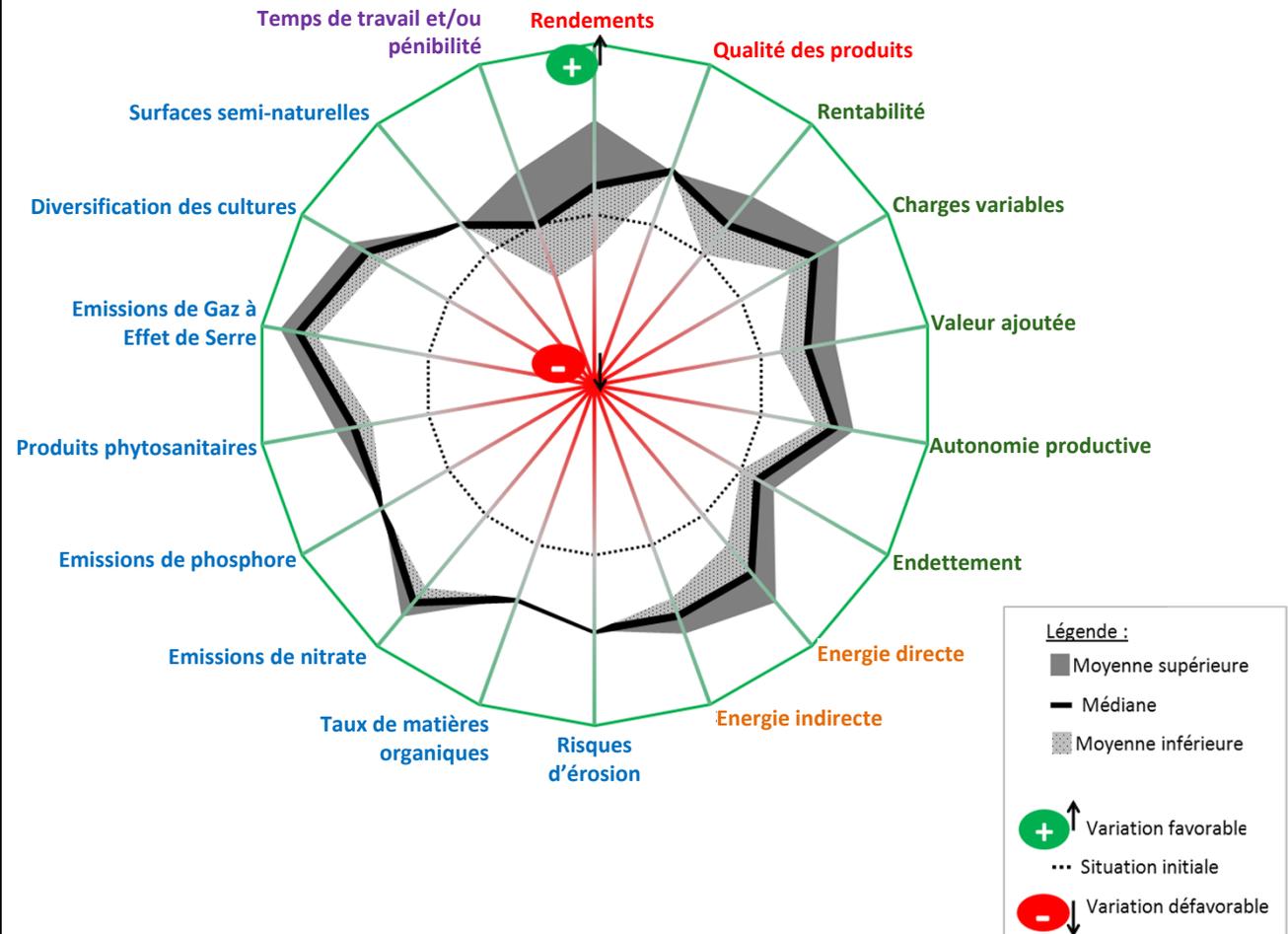
Objectifs de l'exploitant :

- Réduire le recours aux produits phytosanitaires
- Réduire le recours aux engrais azotés de synthèse

Pratiques combinées :

- **Gestion de l'eau et de sa qualité**
 - Adapter et raisonner les doses appliquées
 - Adapter l'ordre des cultures au piégeage des nitrates
- **Gestion des éléments minéraux**
 - Introduire de la luzerne dans la succession de cultures
- **Conduite des plantes et des peuplements végétaux**
 - Améliorer l'organisation des chantiers de récolte
- **Diversification des successions de cultures et des assolements**
 - Mettre en place des assolements en commun
 - Planter des couverts végétaux d'interculture (à fonction agro-écologique)
- **Aménagement foncier**
 - Planter une haie en bordure de parcelle
 - Planter des bandes enherbées en bordure de parcelle
- **Choix et gestion des agroéquipements**
 - Recourir à l'extérieur pour des travaux agricoles

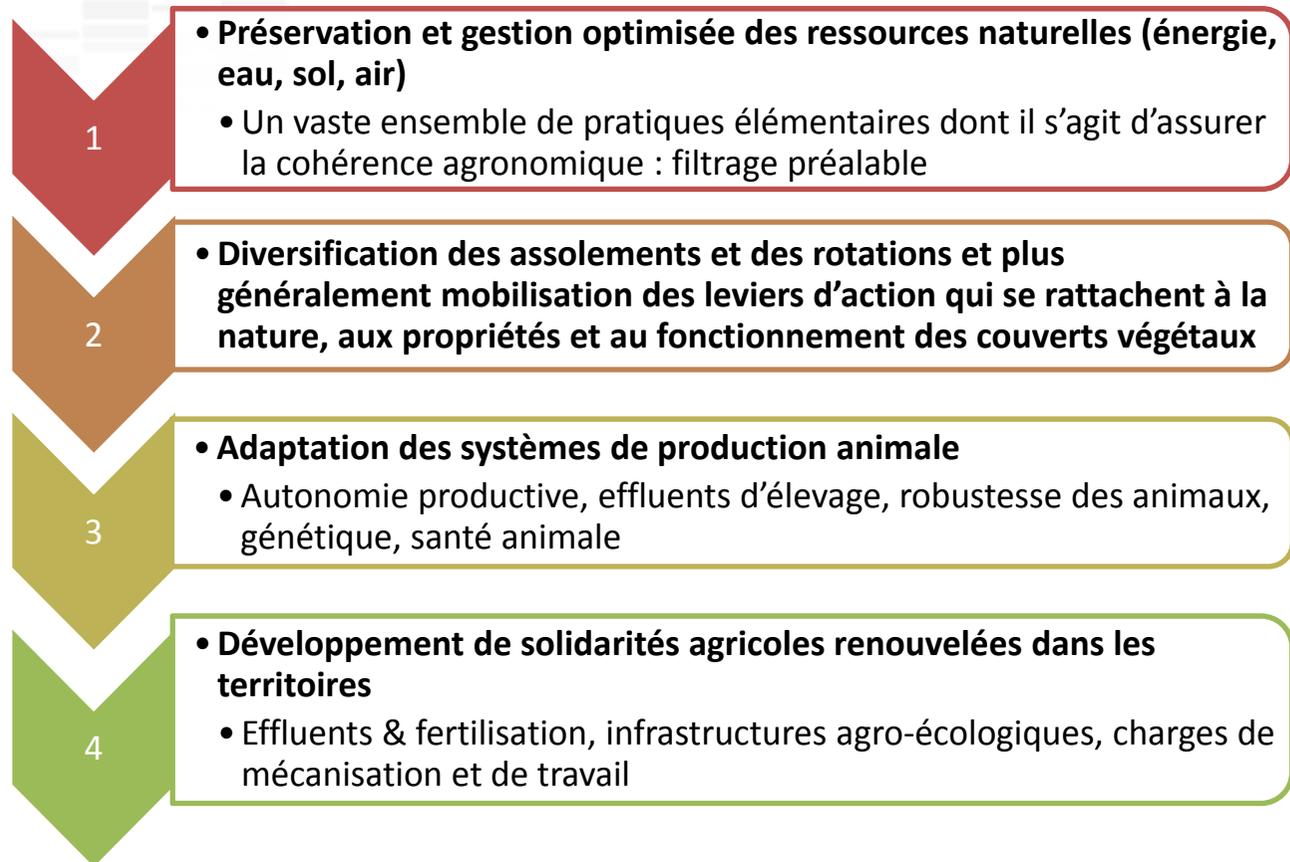
Combinaison de pratiques autour de : « Introduire de la luzerne dans les successions de culture »



Freins et difficultés à l'introduction de ces pratiques :

- Valorisation de la luzerne récoltée
- Nécessité d'une forte interaction avec les partenaires extérieurs

C - Aspects techniques et organisationnels : quatre leviers et deux freins



C - Aspects techniques et organisationnels : quatre leviers et deux freins

In fine, il apparaît que performances environnementales, économiques (marge) et productives ne sont pas obligatoirement, ni même le plus souvent, antagonistes, et que les performances élémentaires dégradées suite à la mise en œuvre de pratiques plus respectueuses de l'environnement portent d'abord sur le capital et le travail.

1

Augmentation des besoins en capital et donc potentiellement de la charge d'endettement des exploitations

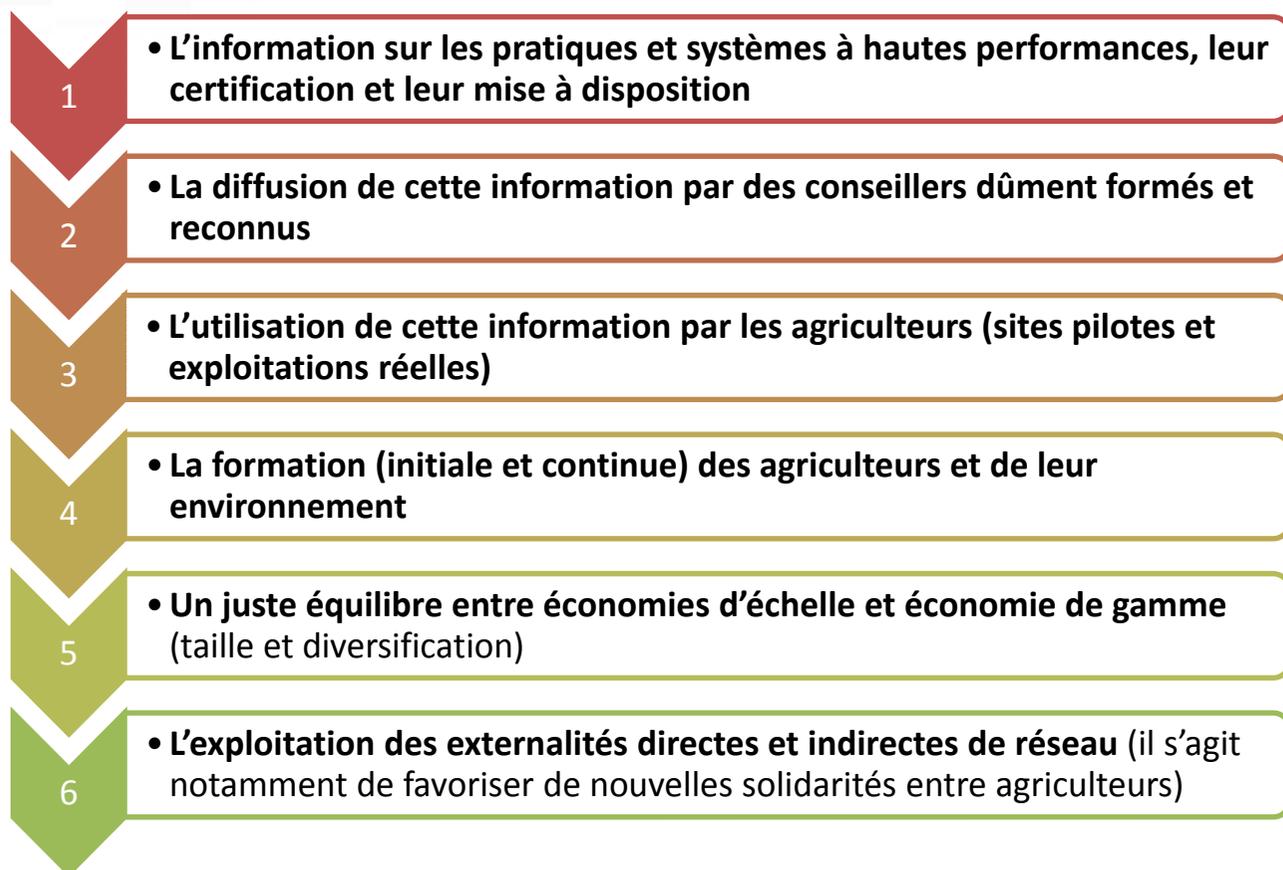
2

Accroissement de la charge de travail, de sa technicité, complexité, voire pénibilité



D - Analyse des transitions et recommandations

- **Définir un environnement favorable à la mise au point, à l'adoption et à la diffusion de pratiques et de systèmes multi-performants**



D - Analyse des transitions et recommandations

(R1) Fixer le cap

- Définir des objectifs globaux réalistes mais néanmoins ambitieux qui traduiront la volonté de la transition vers des agricultures à hautes performances

(R2) Développer un système d'information

- Collecter, structurer et mettre à disposition les savoirs et savoir-faire sur les pratiques et systèmes à hautes performances

(R3) Nourrir le système d'information I

- Développer un effort de recherche et développement à la hauteur de l'enjeu

(R4) Nourrir le système d'information II

- Développer un effort d'expérimentation en situations réelles à la hauteur de l'enjeu

(R5) Se former à utiliser le système d'information

- Développer des outils d'aide à la décision, et la formation, initiale et continue, des acteurs

(R6) Renouveler le conseil en agriculture

- Et s'assurer que cette offre renouvelée du conseil rencontre sa demande

(R7) Inciter à la transition

- Vers des agricultures à hautes performances par des politiques publiques fortes et renouvelées



Merci de votre attention



VERS DES AGRICULTURES À HAUTES PERFORMANCES