

De l'utilité du calcul économique public

R. Guesnerie

Introduction.

- Le titre : un clin d'œil à Jules Dupuit (1844).

* Quelles justifications à mon intervention ?

- * Une familiarité ancienne avec le sujet.
- * Une participation à la réflexion
 - * Fin des années 70, rapport Milleron-Guesnerie-Crémieux (1979),
 - * « Calcul économique et décisions publiques »
 - * Guesnerie-Goudard-Walliser, (1984)
 - * « Calcul économique et résorption des déséquilibres »
 - * Problématiques différentes :
 - * méthodologie et pratique, contestation des fondements,
 - * et d'une certaine manière datées.

* Un certain éloignement après 1990.

- * Boiteux, Lebègue, Gollier, Baumstark, Quinet.
- * Un intérêt plus extérieur, variable.

Introduction.

- Le titre : un clin d'œil à Jules Dupuit (1844).

- * Quelles justifications à mon intervention ?
 - * Une familiarité ancienne avec le sujet.
 - * Une participation à la réflexion
 - * Fin des années 70, « Calcul économique et décisions publiques »
 - * « Calcul économique et résorption des déséquilibres, (1984)
- * A laquelle font écho travaux théoriques,
 - * (époque et registre divers)
 - * Allocation des ressources et redistribution...
 - * Prix, valeurs sociales dans les univers de second best
 - * Fondements des politiques climatiques.
 - * Actualisation et long terme.
 - * Valorisation du capital naturel. Principe de précaution..
 - * Exemples
 - * « Calcul économique et Dvt Durable », RE, 2004
 - * « Ecological intuition versus economic reason » JPET, 2012

Roger Guesnerie

¿Nos llevará a la ruina COMBATIR el efecto invernadero?

Las
manzanas
del saber



044



민음 바칼로레아



온실 효과, 어떻게 막을까?

교토 의정서와 함께 생각해 보는 지구 환경 이야기

로제 게느리 | 이동규 감수 | 이수지 옮김



★ 자연계 논술·구술 기출 문제 수록

- + 공통과학 : VI-4 온실 효과
- + 생물 I : IX-2 환경 오염과 자연 보존
- + 지구과학 I : I-3 지구 환경의 변화

Éthique et Réflexion qui conjugue : DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES, Changement

ARD BARD ET ANDRÉ BERGER; L'ANALYSE D'UN ÉCONOMISTE, ROGER

climatique

NERIE; CELLE DE DEUX PHILOSOPHES, JEAN - MICHEL BESNIER

.abel, é.bard,

HEL SERRES; CELLE DE DEUX MORALISTES ET THÉOLOGIENS, OLIVIER ABEL ET PHILIPPE

.berger,

YNE. UNE RÉFLEXION QUI VEUT FAVORISER UN

-m.besnier,

GARD LUCIDE ET SUSCITER UNE ACTION RESPONSABLE, PRENANT EN COMPTE

.guesnerie,

ORT COMME CELUI DES GÉNÉRATIONS FUTURES. COORDINATION

n.serres

E BORDEYNE, PIERRE LÉNA ET MICHAEL OBORNE.



[LES ESSAIS DU POMMIER !]

| 20 |

POUR UNE POLITIQUE CLIMATIQUE GLOBALE Blocages et ouvertures

ROGER GUESNERIE



2 économistes

TEMPÊTES DE PLUS EN PLUS VIOLENTES, MONTÉE DES EAUX, ACIDIFICATION DES OCÉANS...

face aux enjeux

TOUS CES ÉVÉNEMENTS – ET BIEN D'AUTRES –, LIÉS AU CHANGEMENT CLIMATIQUE EN MARCHÉ,

climatiques

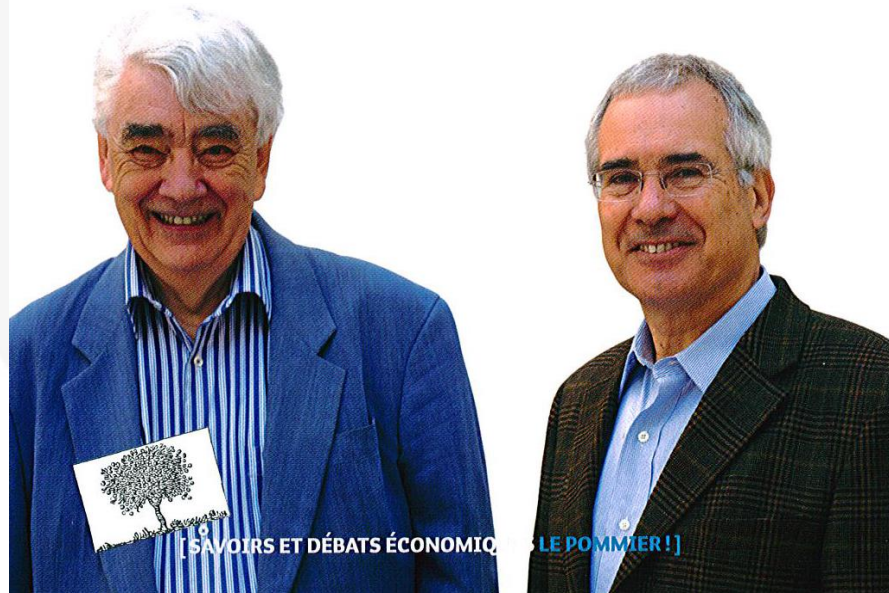
N'AFPECTERONT PAS SEULEMENT LA PLANÈTE QUI NOUS ACCUEILLE, MAIS

roger guesnerie

AUSSI NOS SOCIÉTÉS DANS LEUR ENSEMBLE. LES ÉCONOMISTES PRENNENT LE SUJET

nicholas stern

À CŒUR, MAIS LEURS RÉFLEXIONS DÉPASSENT ENCORE RAREMENT LES CERCLES D'INITIÉS.



[SAVOIRS ET DÉBATS ÉCONOMIQUES LE POMMIER!]

Le calcul économique public des années 60 à aujourd'hui ?

- * Une restriction du champ,
 - * Privatisation du secteur public quasi-concurrentiel,
 - * qui passe ou reste au « calcul économique spontané de marché ».
 - * Mise en cause de la situation de « monopole naturel »
 - * Introduction de la concurrence dans des secteurs concernés.
 - * Substitution de la concurrence régulée au contrôle public direct..
- * Calcul économique public, aujourd'hui :
 - * S'applique l'action administrative, dimension fourniture de biens collectifs.
 - * Pertinent, pour éclairer la détermination de la bonne régulation.
- * Une complexification des choix, reflétant la complexification des besoins ?

Le calcul économique public des années 60 à aujourd'hui ?

- * Une complexification des choix, reflétant la complexification des besoins ?
 - * une complexification des besoins,
 - * qui justifie au moins pour une part l'extension de la logique concurrentielle,
 - * mais présente dans les choix collectifs
- * Exemple, investissement autoroutier structurant dans les années 60,
 - * traduire en termes économiques une évidence intuitive,
 - * dans un contexte d'optimisme sur la croissance ,
 - * partiellement auto-réalisateur.
 - * Aujourd'hui, comparer deux variantes de tracés
 - * avec des effets environnementaux et d'aménagement différents.
 - * Arbitrage temps confort, etc..

Savoir économique et calcul, tendances récentes

- * A l'arrière plan, les lignes d'évolution du savoir.
 - * L'accent mis dans l'analyse sur les asymétries d'information.
 - * Qui justifie
 - * mise en comm. vers l'échelon décentralisé / solutions centralisées.
 - * Et met en question
 - * jusqu'à un certain point la bienveillance de l'Etat.
 - * La réflexion sur le risque, l'environnement...
 - * développement du savoir relevant de la finance.
 - * Sur les limitations de l'action de l'Etat (« second best »)
 - * en matière de redistribution par exemple.
- * Permet un retour sur des problèmes classiques.
 - * La mesure des coûts
 - * et des avantages.
 - * L'actualisation et
 - * le traitement du risque...

Savoir économique et calcul, tendances récentes

- * Le débat récurrent sur la mesure des coûts et des avantages :
 - * Les prix de marché indicateurs des coûts sociaux.
 - * Vieille question, prix valeurs-travail, etc.
 - * « Les prix doivent mesurer les coûts comme l'horloge mesure l'heure »
 - * Taux d'intérêt de marché et taux d'actualisation social.
 - * La mesure des avantages non marchands selon les bénéficiaires.
- * Les avancées de la réflexion :
 - * Biais prix valeurs existent, dans une logique second best,
 - * mais sens difficile à mettre en évidence.
 - * Controverses rémanentes / valeur normative / taux d'intérêt de marché,
 - * primes de risque dans la valorisation des actions.
 - * Altruisme intergénérationnel et actualisation.
 - * Des formules généralisées : prendre en compte les effets redistributifs.
 - * Une approche plus sophistiquée
 - * de la mesure des avantages et des coûts selon le risque. (beta)

Pourquoi un calcul économique public ?

- * Pas de calcul économique ?
- * Le calcul économique, comme la prose de M. Jourdain :
 - * On en fait sans le savoir, et moins on le sait, plus il risque d'être mauvais.
 - * Exemple, choix de sécurité et prix fictif (« valeur ») implicite de la vie humaine.
 - * Exemples, hors bio-diversité, capital naturel, carbone
 - * L'explicitation du calcul implicite est à tout le moins instructive.
 - * Soulève la question, tout sauf mineure, de l'efficacité.
- * Le calcul économique et l'efficacité.
 - * Si deux secteurs, calcul économique avec des « valeurs » de la vie humaine différentes,
 - * Conduit à des choix inefficaces au sens des économistes,
 - * à savoir qu'avec le même dépense on pourrait sauver plus de vies humaines. ..
 - * Naturellement il peut y avoir de bonnes raisons pour cela, (objectif trop simpliste)
 - * mais les objectifs redéfinis l'argumentaire revient aussi fort.

Pourquoi un calcul économique public ?

- * Le calcul économique et la transparence,
 - * Repose sur des paramètres, taux d'actualisation, valeur de la sécurité, qui peuvent être discutables et non consensuels.
 - * Facteur de transparence sur les objectifs retenus, utile aux citoyens, juges en dernier ressort de la valeur de l'effort public.
 - * Choix « efficaces » facilitent l'avis dudit citoyen non sur chaque projet mais sur l'ampleur de l'effort global.
 - * Facteur de clarté du débat (entre des citoyens qui ont de opinions et des intérêts différents sur tel ou tel choix public).
 - * Son absence, accroît le risque de capture de l'action publique par les lobbys intéressés.

Les difficultés du calcul économique public

- * Un arbitrage entre sophistication et lisibilité.
 - * Liste d'objectifs
 - * suffisamment raffinée pour être pertinente, mais restant lisible
 - * Parcimonie souhaitable variable éventuellement selon les problèmes
 - * Exemple : prix fictif de la vie humaine,
 - * Vie humaine statistique
 - * Ou de de l'année-vie, ou QUALY.
 - * Risque choisi versus risque subi,
 - * Risque statistique et risque en situation,
- * Une sophistication raisonnée des méthodes.
 - * Taux de rentabilité ou
 - * Valeur actualisée avec un taux d'actualisation
 - * Dépendant de l'horizon,
 - * Du risque du projet,
 - * Des glissements de prix relatifs...
- * Un certain pragmatisme.
 - * Coûts des fonds publics ? Correctif à l'optimisme des analystes.

Le calcul économique comme noyau de l'évaluation

- * La doctrine Boiteux :
 - * « faire du bilan socio-économique, non le critère mais le noyau de l'évaluation de la valeur d'un projet.. »
 - * Ce qui n'exclut pas la prise en compte de critères subsidiaires faute de procédure synthétique :
 - * effet de « relance des projets.. »
 - * Procédure synthétique d'intégration des effets macroéconomiques illusoire.
 - * La valeur de « relance » d'un projet, orthogonale au projet, appréhendable (timing des dépenses, contenu en travail, etc..)
 - * Autre préoccupations.
 - * Citation Boiteux
- * Centralité du calcul économique.
 - * Idéalement mesure les coûts et les avantages, comme les horloges mesurent l'heure
 - * Horloge pas toujours juste, mais fidèle et visible.