

# Présentation de l'Atelier 1 « Réussite étudiante »

Pierre Courtioux (PSB)  
Monique Ronzeau (OVE)

# Le point de départ

- Premier rapport [Quinet \(2019\)](#) : proposition d'un premier référentiel de chiffrage des ***bénéfices socio-économiques de la diplomation*** (BSED)
  - Courtioux P., Ni J. (2019) « Bénéfices directs et indirectes », Quinet E. (ed.), *L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche*, France Stratégie.
- Constat : difficulté à établir un **lien direct** entre investissement immobilier et diplomation
  - Déjà souligné dans Quinet (2019)
  - Mais également dans la pratique (rapports d'expertise et de contre-expertise)

# L'organisation de l'atelier *Réussite étudiante*

- 5 séances qui réunissent
  - des représentants du MESR, des établissements, des organismes publics intervenant dans l'immobilier dédié à l'ESR, des porteurs de projets.
  - des experts techniques et scientifiques.
- Les objectifs
  - Echanger sur la **meilleure manière** d'appréhender plus directement le lien entre dépense d'investissement immobilier et réussite étudiante.
  - Identifier les **ressources statistiques** (fichiers administratifs, enquêtes, etc.) susceptibles d'être utilisées pour compléter le référentiel existant.

# Les résultats de l'atelier (1)

- Des recommandations de **méthodologie générale**
  - Constat : il existe **plusieurs définitions** de l'évaluation socio-économique (ESE) qui coexistent
    - Une définition ancrée dans le calcul économique et l'évaluation *ex ante*.
    - Une définition avec un ancrage sociologique plus fort, s'appuyant sur des méthodes qualitatives et relevant de méthodes d'évaluation contextuelles/processuelles
  - Recommandation : il ne faut pas opposer ces définitions mais chercher à les combiner
    - Les travaux académiques servant d'ancrage à l'ESE de l'ESR doivent être **pluridisciplinaires**.

# Les résultats de l'atelier (2)

- Des recommandations sur la manière d'appréhender **la réussite étudiante**
  - Il vaut mieux envisager **Les réussites étudiantes**
    - La *diplomation* ne constitue qu'une de ces dimensions
  - Il faut **différencier les publics** étudiants et leur expérience
    - Notamment car avec la « massification », les publics étudiants se sont diversifiés.
  - Plusieurs bases de données déjà disponibles permettraient un **traitement statistique dédié** à l'amélioration du référentiel
    - L'enquête de l'OVE, le panel des bacheliers du SIES, + appariement avec la Base SISE

# Les résultats de l'atelier (3)

- Des recommandations sur la manière d'appréhender **l'usages des bâtiments** par les étudiants
  - Le montant des investissements n'est pas un bon indicateur : il faut tenir compte de **l'usage**...
    - Restauration, Centres de soins, Bibliothèques, Tiers-lieux, etc.
  - ...et de **l'accessibilité**
    - Notamment via les temps de trajets.
  - Un traitement statistique dédié peut être envisagé à partir de questions présentes dans l'enquête OVE et/ou des bases bâtementaires du MESRI

# Conclusion

- Proposition de **3 actions** à mettre en œuvre à **très court terme** pour améliorer le référentiel existant :
  - Etude statistique sur la **valeur du temps de transport** étudiant
    - Exploitation spécifique de l'enquête de l'OVE + appariement avec SISE
  - Etude statistique sur le **lien entre usage des bâtiments et réussite étudiante**
    - Exploitation spécifique de l'enquête de l'OVE + appariement avec SISE
  - **Analyse de cas de livraison** de deux types de bâtiments (*Learning center* et Centre de soin)
    - Analyse (qualitative) contextuelle de l'effet de la livraison auprès des étudiants et des personnels