

# Le rapport sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche

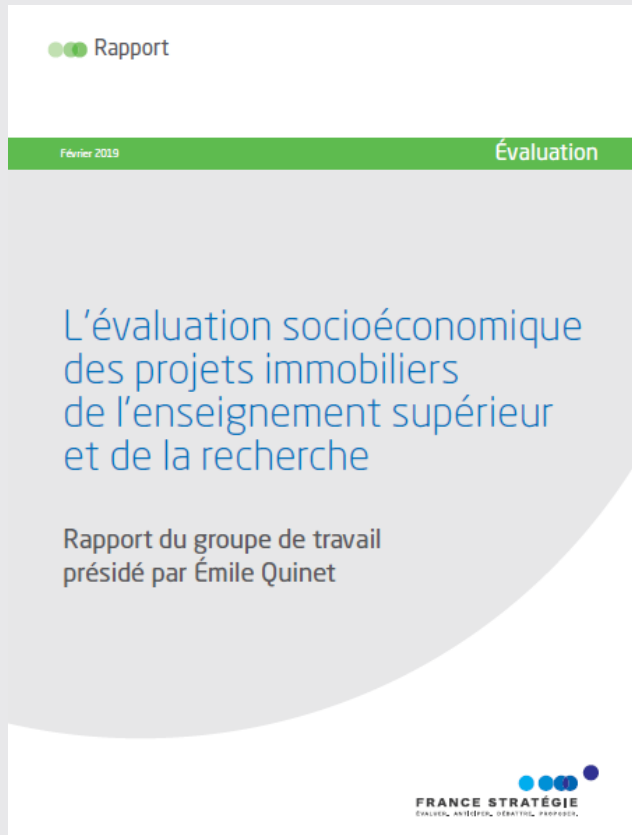
Emile Quinet  
Président du GT

Séance conclusive du 20 février 2019

## Sommaire

- La publication du rapport du GT
- Le rapport
- La poursuite
- Echanges

## La publication du rapport du GT : le rapport principal



## La publication du rapport du GT : le rapport principal

Extrait du mot de la ministre (rapport Quinet (2019) « L'Évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche ») :

*Convaincue que l'investissement dans l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation se traduit par des bénéfices de court et long termes, à de multiples échelles, individuelles, locales, régionales, nationales, internationales, il m'apparaît déterminant que nous disposions des outils permettant de mesurer ces impacts dans toutes leurs dimensions.*

*L'apport particulier attendu de ce rapport était de documenter et de démontrer les externalités produites par ces projets immobiliers, au-delà de la communauté universitaire, au profit de la collectivité dans son ensemble ; l'objectif poursuivi était aussi de doter les établissements d'outils pour mener leurs évaluations socioéconomiques.*

*Nous disposons aujourd'hui des outils permettant de mener les analyses chiffrées pour orienter les décisions en matière d'investissements majeurs. L'une des vertus de la démarche d'évaluation socioéconomique est de confirmer que la stratégie immobilière doit être la traduction de la stratégie scientifique et pédagogique de chaque établissement.*

*Frédérique Vidal*  
*Ministre de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation*



### MOT DE LA MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

Convaincue que l'investissement dans l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation se traduit par des bénéfices de court et long termes, à de multiples échelles, individuelles, locales, régionales, nationales, internationales, il m'apparaît déterminant que nous disposions des outils permettant de mesurer ces impacts dans toutes leurs dimensions.

L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'enseignement supérieur et de la recherche

L'une des vertus de la démarche d'évaluation socioéconomique est de confirmer que la stratégie immobilière doit être la traduction de la stratégie scientifique et pédagogique de chaque établissement.

Je tiens à remercier le professeur Émile Quinet, France Stratégie et le Secrétaire général pour l'investissement pour la qualité du travail accompli, et pour la dynamique suscitée qui a permis d'associer l'ensemble des parties prenantes, au sein de mon ministère et de ses établissements mais aussi bien au-delà.

Frédérique Vidal


Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

## La publication du rapport du GT : le rapport principal

Rapport du groupe de travail présidé par Émile Quinet et associant des représentants :

- de la DGESIP (Direction générale de l'enseignement supérieur et de l'insertion professionnelle) et la DGRI (Direction générale de la recherche et de l'innovation) du ministère en charge de l'Enseignement supérieur et de la Recherche,
- de la CPU (Conférence des présidents d'université),
- de l'IGAENR (Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche),
- de l'OST (Observatoire des sciences et des techniques),
- de l'ADGS (Association des directeurs généraux des services des établissements d'enseignement supérieur),
- de l'ARTIES (Association des responsables techniques de l'immobilier de l'enseignement supérieur),
- de l'AVUF (Association des villes universitaires de France),
- de l'ARF (Association des régions de France),
- du Conseil général de l'économie,
- du ministère chargé de la Culture,
- de la CDC (Caisse des dépôts),
- de la Direction générale du Trésor,
- du Commissariat général au développement durable,
- de France Stratégie,
- du Secrétariat général pour l'investissement,
- ainsi que des économistes, des experts de l'enseignement supérieur et des représentants de quelques établissements concernés.

## La publication du rapport du GT : les rapports des ateliers



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 1**

**COHÉRENCE STRATÉGIQUE,  
SCÉNARIO DE RÉFÉRENCE,  
OPTION DE RÉFÉRENCE ET DE PROJET**



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 2**

**LA DEMANDE  
(QUANTIFICATION DES UTILISATEURS)**



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 3**

**COÛTS, RECETTES  
ET ANALYSE FINANCIÈRE**



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 4**

**BÉNÉFICES DIRECTS ET INDIRECTS**



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 5**

**LE PROJET AU SEIN DU TERRITOIRE**



FRANCE STRATÉGIE  
ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Groupe de travail  
L'évaluation socioéconomique des projets immobiliers  
de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

**Atelier 6**

**L'ÉVALUATION SOCIOÉCONOMIQUE  
EN PRATIQUE**

## Le rapport sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche

- **Les origines** : l'obligation réglementaire, depuis 2013, de présenter une Evaluation Socioéconomique (ESE) pour tous les projets importants, et de la faire contre expertiser sous l'égide du SGPI; dans le courant du souci général d'une meilleure évaluation des dépenses publiques et de leur efficacité
- **Une dynamique collective** : fruit des travaux d'un groupe réunissant des économistes, des représentants du ministère, des responsables d'universités (CPU notamment), des représentants d'organismes divers (Conseil Général de l'Economie, Ministère de la culture et de la communication, CDC, DG Trésor, CGDD, France Stratégie et SGPI)
- Met en évidence le fait que les **investissements** dans l'enseignement supérieur et la recherche ne sont pas que des coûts pour la Nation, mais rapportent des bénéfices à la collectivité, et qu'il faut faire une balance entre les coûts et les bénéfices



## Le rapport sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche

- Introduit un regard nouveau pour l'évaluation d'un projet d'investissement :
  - L'ESE se place du point de vue de l'**ensemble de la collectivité**, et non de celui de l'université ou du Ministère
  - Le **contrefactuel** : qu'aurait-on fait si le projet n'avait pas lieu (l'ESE est une approche différentielle et comparative)
  - En plus des conséquences pour l'organisation universitaire et le ministère (essentiellement les coûts et l'équilibre financier), on prend en compte **les bénéficiaires finaux** du projet (étudiants, enseignants, entreprises, territoires, citoyens etc.)



## Le rapport sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche

- Introduit un regard nouveau pour l'évaluation d'un projet d'investissement :
  - **Marché pertinent et débouchés** (la demande) : quelle est la zone d'attraction de l'Université, quels sont ses atouts attractifs, comment se situe-t-elle vis-à-vis des universités voisines (complémentarité, substitution)
  - **Bénéfices socioéconomiques de la diplomation** (le supplément de rémunérations apporté par un diplôme + externalités)
  - **Bénéfices socioéconomiques du produit de la recherche** (valeur du brevet, valeur d'une publication, etc.)
  - **La valorisation du carbone**
  - Etc.

## Le rapport sur l'évaluation socioéconomique des projets immobiliers de l'enseignement supérieur et de la recherche

- Salué par les participants pour qu'il conduit à **se poser « les bonnes questions »**
- Les recommandations contenues dans ce rapport ont pour objectif d'**accompagner** et de **guider** le porteur d'un projet d'investissement d'enseignement supérieur ou de recherche dans la manière de soulever et d'aborder, dans un esprit de proportionnalité, les bonnes questions et les points essentiels permettant de cerner l'intérêt collectif du projet
- **Pas de caractère prescriptif strict**, les porteurs de projets ont la liberté de traiter les spécificités des situations
- **Esprit de dialogue, d'accompagnement et de concertation**
- Outil d'**optimisation du projet**, notamment dans son insertion locale

## Un paramètre clé : le bénéfice socioéconomique de la diplomation

- Un point crucial pour l'évaluation quantifiée de l'intérêt d'un projet
- Constitué par la somme actualisée des suppléments de salaire qu'un titulaire d'un diplôme retire de sa diplomation (diminué du coût des études)
  - Rémunération nette pour le diplômé
  - Revenus fiscaux pour le pouvoir public
  - Externalités
- Ne représente pas une valorisation collective du diplôme
  - N'intègre pas la valeur d'une population éduquée pour la Nation
  - Ne prend pas en compte l'attrait des vocations
  - Change au cours du temps
  - A réviser régulièrement (comme c'est le cas pour toutes les valeurs intervenant dans les ESE)

## Un paramètre clé : le bénéfice socioéconomique d'un diplôme

- Différenciation du bénéfice socioéconomiques d'un diplôme (BSED) selon le niveau de diplôme et les disciplines
  - **Salaire de sortie à 30 mois** : données publiées par le Ministère
  - Formule :  
Valeur à retenir = BSED du diplôme selon son niveau \* médiane du salaire de sortie du domaine ou d'une discipline / médiane du salaire de sortie des diplômés du même domaine ou de la même discipline

Ce choix accorde le même BSED à tous les établissements formant dans le même domaine ou la même discipline. Il ne discrimine pas entre les établissements d'une même discipline mais donne une valeur différente à chaque discipline ou domaine. Cette valeur doit être corrigée du coût socioéconomique de l'échec à la diplomation et de celui du redoublement.

## La poursuite

- Un point de départ et non un aboutissement
- Nécessité de traduire en une instruction de l'administration les recommandations générales du rapport
- Consolider le contenu du rapport
- Mise en place d'un comité de suivi
  - Formation des porteurs de projets
  - Accompagner les premiers tests d'application
  - Accompagner la mise en œuvre et répondre aux questions des porteurs de projets
  - Piloter et poursuivre les études d'approfondissement et recherches
  - Analyser les REX

# Echanges