

# Séminaire « Soutenabilités »

## Contribution - Covid-19 : pour un « après » soutenable

**Nom :** Poggioli

**Prénom :** Alice

**Institution ou entreprise :** Happy Dev

**Axe(s) :**

- Quelles attentes à l'égard de la puissance publique face aux risques ?
- Quel modèle social pour « faire avec » nos vulnérabilités ?
- Quelles relations entre savoirs, pouvoirs et opinions ?
- Numérique : nouveaux usages, nouvelles interrogations

**Intitulé de votre contribution :** Avis de Freelance du numérique

**Résumé de votre contribution :**

La gestion de crise demande une gestion rapide. Notre réflexe culturel est de se dire que pour être réactif, il faut avoir une organisation verticale avec un pouvoir fort. C'est un réflexe qui pourrait nous amener vers un système totalitaire justifié par cet ennemi invisible qu'est le Corona et nous rappelle toutes les libertés perdues par le précédent ennemi invisible : le terrorisme. Chez Happy Dev, coopérative rassemblant plus de 600 freelance du numérique, nous expérimentons des nouveaux moyens pour faire de la gouvernance partagée de manière efficiente et intelligente grâce à l'intelligence collective et notre culture du numérique. L'entrepreneuriat solitaire nous semble être dépassé par les difficultés économiques liées à la crise. Nous croyons en l'entrepreneuriat coopératif qui mutualise les forces, renforce la solidarité, équilibre la répartition des projets et assoit la légitimité des actions du groupe. C'est à la lumière de notre maîtrise du numérique et dans notre quête de formes de travail plus épanouissantes que nous contribuons à votre appel.

# Contribution pour un après Covid-19 soutenable

*Par Happy Dev*



# Introduction commune

La gestion de crise demande une gestion rapide. Notre réflexe culturel est de se dire que pour être réactif, il faut avoir une organisation verticale avec un pouvoir fort. C'est un réflexe qui pourrait nous amener vers un système totalitaire justifié par cet ennemi invisible qu'est le Corona et nous rappelle toutes les libertés perdues par le précédent ennemi invisible : le terrorisme.

Chez Happy Dev, coopérative rassemblant plus de 600 freelance du numérique, nous expérimentons des nouveaux moyens de pouvoir faire de la gouvernance partagée de manière efficiente et intelligente grâce à l'intelligence collective et notre culture du numérique.

L'entrepreneuriat solitaire nous semble être dépassé par les difficultés économiques liées à la crise. Nous croyons en l'entrepreneuriat coopératif qui mutualise les forces, renforce la solidarité, équilibre la répartition des projets et assoit la légitimité des actions du groupe.

C'est à la lumière de notre maîtrise du numérique et dans notre quête de formes de travail plus épanouissantes que nous contribuons à votre appel

# Quelles attentes à l'égard de la puissance publique face aux risques ?

**Réaction** : Beaucoup de freelance semble avoir arrêté d'avoir des attentes vis à vis de la puissance public.

## Les systèmes d'information du service public

*Comment accroître l'adaptabilité et la résilience des services publics en respectant nos libertés individuelles et nos données personnelles ?*

### Usage des technologie décentralisée, raisonnable et anonymisante

La Chine n'est pas dans le futur, elle a seulement choisi une voie de développement. Quant aux "GAFAM" européens et nous pensons que que c'est une voie sans issue. A nous d'être innovant pour concilier efficience et protection des données privées.

#### Ressources éclairantes :

*« Un peuple prêt à sacrifier un peu de liberté pour un peu de sécurité ne mérite ni l'une ni l'autre, et finit par perdre les deux. »*

*Benjamin Franklin, 1785–1788.*

Voir [La tyrannie technologique](#) par [Cédric Biagini](#), [Guillaume Carnino](#) et [Célia Izoard](#)

### Efficience par l'interopérabilité

#### Ressources éclairantes :

[Comprendre l'interopérabilité du web et ses enjeux](#) par [Startin'blox](#)

## Souveraineté numérique

*Quelles missions faut-il que la puissance publique prenne en charge elle-même, au nom de la souveraineté, et que peut-elle déléguer sans dommages aux acteurs privés et au marché ?”*

### Argent public, code public !

Le financement des licences propriétaire par l'Etat contribue au verrouillage de la compétition économique dans le numérique. Plus que financer le développement des outils, ces licences sont un outils de rente qui ne bénéficie qu'au plus gros acteurs et entraîne une dépendance technologique par la familiarité d'usage auprès des fonctionnaires et des enfants notamment. Cet argent devrait plutôt être utilisé à contribuer à des projets qui bénéficie à l'humanité entière gratuitement et pour toujours.

**Lectures éclairantes :**

<https://publiccode.eu/fr/>

### Inspiration open source

Nous ne croyons pas au développement centralisé d'outil par l'Etat. Seul l'intelligence collective pourra être la hauteur des défis aujourd'hui et non pas des experts (Ex : OpenStreetMap, Linux..).

**Lectures éclairantes :**

[La cathédrale et le bazar par Eric Raymond en français](#)

## **Décentralisation**

Chez Happy Dev, nous tenons à l'autonomie et la liberté de nos cellules régionales. C'est cette liberté qui permet l'innovation, l'épanouissement et la sélection des expérimentations pertinentes.

### **Le principe de subsidiarité**

Principe selon lequel une autorité centrale ne peut effectuer que les tâches qui ne peuvent pas être réalisées à l'échelon inférieur. Pour nous la liberté d'initiative est une richesse pour le collectif qui favorise l'épanouissement individuel, l'innovation et l'agilité. Nous pensons que les fonctionnaires devraient avoir davantage de marge de manoeuvre pour faire la mission qui leur a été confiée.

### **Relocalisation de l'économie**

Le retour à des chaînes de valeur régionales, au lieu de chaîne de valeurs mondiales i.e une déglobalisation/relocalisation des économies réelles.

# Quel modèle social pour « faire avec » nos vulnérabilités ?

## **Réaction :**

*En tant que freelance du numérique nous connaissons bien les problématiques d'isolement. Pour bon nombre de développeurs indépendants, les confinements n'a pas changé grand chose dans leur rapport au travail.*

*Nous trouvons du travail surtout par notre réseau social, le confinement nous oblige à revoir notre démarchage commerciale et la répartition de notre chiffre d'affaire sur plusieurs clients.*

## **Télétravail**

*Quelle enseignement le télétravail que nous pratiquons pouvons-nous partager aux autres métiers ?*

## **Alerte burnout**

Quand on travaille à domicile, c'est un exercice périlleux de séparer temps professionnel et temps privé. Les 8h de productivité attendu par le salariat sont IMPOSSIBLE à tenir en télétravail. Nous adaptons nos horaires et notre temps de travail à notre situation personnelle et notre personnalité. Ces particularités individuelles doivent être prise en compte dans le passage en télétravail de nombreux professions. Nous annonçons pour eux de nombreux burnout à venir si les employeurs pensent pouvoir imposer les mêmes contraintes qu'au bureau à leurs salariés.

## **Solitude**

Que ce soit par notre aspect entrepreneurial ou notre domaine, le numérique, nous avons tous traversé de nombreux moments de solitude. Mais pour autant nous

affirmons que télétravail ne veut pas forcément dire solitude. Voir la section “**Entrepreneuriat coopératif**”

## **Redynamiser l'économie rurale**

Beaucoup de client souhaitent avoir des clients en présentiel, surtout à Paris. Dans le numérique, cette contrainte semble être superflue et ne favoriser que la population parisienne. Changer les mentalités sur le télétravail peut permettre de redynamiser l'économie en milieux ruraux et de donner plus d'égalité d'accès au projet aux freelances ruraux sans parler du bien être sociale généré par des cadres de vie plus agréable.

**Nous pensons que l'Etat devrait contribuer aux changements de mentalité vis à vis du télétravail via de la sensibilisation.**

## **Entrepreneuriat coopératif**

*Favoriser la coopération plutôt que la compétition : La coopération*

Face à la solitude entrepreneuriale et la rigidité salariale, des collectifs d'indépendant se montent. Ce n'est pas de l'ubérisation, c'est de la coopération (entraide, mentorat, confiance, synergie..). Mais pour que la différence se fasse, il est nécessaire d'allouer suffisamment de ressource à la gouvernance. Nous constatons au sein de nos réseaux beaucoup de difficulté à construire des gouvernances horizontales. Nous avons peur qu'en tant de crise économique cet aspect de l'entreprise soit sous-estimé dans le bien être sociale qu'il amène et des heureuse conséquences économiques qui en découle. Et pour cela il faudra surement revoir l'influence et les profits des actionnaires sur la vie des entreprises.

**Nous pensons que l'Etat en temps de crise devrait soutenir le mouvement coopératif et accorder des subventions aux fonctions de gouvernance pour que de réelles innovations de gouvernance puissent émerger et que nous puissions aller plus loin dans nos expérimentations de légitimation des prises de décisions collectifs.**

**Ressources inspirantes :**



Voir [Reinventing organisation](#) par Frédéric Laloux

<https://frontier.team/gouvernance/>

<https://yolocrazy.org/manifeste/>

<https://outlandish.com/blog/lessons-from-mondragon-coop-technologists/>

## Une réelle sécurité sociale pour les indépendants

*Quelles solutions pour lutter contre précarité des indépendants ?*

Nous pensons que le modèle des coopératives indépendantes est un modèle d'avenir. Cependant, en terme de sécurité sociale, le statut est très défavorable par rapport au salariat. C'est pourquoi nombre d'entre nous passe par des Coopérative d'Activité et d'Emploi (CAE) pour bénéficier d'une sécurité sociale convenable. Nous pensons que si notre modèle se généralise et qu'aucune mesure n'est prise, il va accroître la précarité en nivelant par le bas la protection sociale.

C'est pourquoi nous pensons qu'une hausse durable et une sanctuarisation des dépenses publiques de santé, d'indemnisation du chômage, d'éducation, de recherche et un arrêt des privatisations des secteurs clés du service publique (chômage, emploi, santé...) devrait être défendu.

**Quelques ressources éclairantes :**

<https://www.wemind.io/>

# Quelle voie pour une économie soutenable ?

## Investissement public dans le numérique

*Si on devait faire un plan Marshall numérique, où serait investi l'argent ?*

Un plan Marshall qui investit massivement dans le numérique serait assez adapté au contexte. Nous pensons que ces services nécessitent d'être pris en compte comme des priorités d'intérêt générale :

- Des logiciels de visioconférence libre adaptés aux usages (jeunes, personnes âgées..)

*Quelle sont selon vous les critères qui devrait conditionner l'accès au subvention publique pour des projets numérique ?*

Nous sommes inquiète de constater les millions qui sont investi dans la french tech souvent dans des projet sans aucune utilité pour l'intérêt générale au nom de notre dynamisme économique.

Nous pensons que les subventions publics dans un projet numérique devrait répondre à certains critères :

- Une licence open source voir la gratuité du service
- Un accès aux plus grand nombre
- Une influence positive sur le bien être social
- Une assurance que le projet ne creuse pas les inégalités
- Une prise en considération des enjeux environnementaux
- Ce besoin pourrait-il être rempli sans numérique ?
- N'y a-t-il pas un projet semblable qui existe ?

## Inspiration open source

Les développements open source mutualisent les ressources et se montrent très créative grâce à l'intelligence collective. Ils bénéficient d'une grande expérience et d'une grande

diversité dans les modèles de gouvernance et de système économique. Il y a une vraie culture de la coopération dans les métiers du numérique liée au fort besoin de complémentarité des compétences.

Ressources inspirantes :

[Construire des communautés accueillantes](#)

# Quelles relations entre savoirs, pouvoirs et opinions ?

## De la médiation scientifiques !

Nous pensons que la ludification est un outil clef d'émancipation populaire. Tout comme la télévision est en train de perdre face à Youtube en terme d'impact informationnel, nous pensons que la médiation scientifique non institutionnelle devrait être soutenue. Les youtubeurs qui font de la vulgarisation scientifiques remplissent un rôle social important dans la formation de citoyens éclairés. Pourtant ces youtubeurs sont des indépendants qui se rémunère avec des dons.

### Ressources éclairantes :

[Chloroquine et EBM : 7 petites histoires](#) par Risque Alpha (youtubeur)

## De la place pour les lobbies coopératifs

*Quelle système pouvons-nous imaginer pour mettre davantage d'intelligence collective et de diversité idéologique dans les choix technologiques qui sont fait par le pouvoir ?*

Happy Dev en temps qu'entité fédératrice de professionnel du numérique souhaiterions participer au réflexion sur les choix technologiques de l'Etat français. Nous pensons que les choix technologiques sont hautement politiques et rarement considéré comme tel. Et ce n'est pas en tant qu'experts que nous souhaitons donner notre avis, mais en tant que contributeurs à des décisions légitimées par la diversité idéologique et sociale.

Cette aspiration à être partie prenante des choix technologiques français est d'autant plus justifiée par la défiance des usagers vis à vis de la technologie.

### Ressource inspirante :

[Le syndicats des indépendants](#)

## **Des outils d'intelligence collectives**

La plateforme [Capitain Fact](#), OpenStreetMap et autre projet qui sollicite la sagesse des foules sont inspirants. Comment les développeurs français pourraient-ils être consultés sur les choix technologiques financés par l'argent public ?

Dans le cadre de déploiement de système d'intelligence collective, nous mettons en garde contre la tentation de centraliser la modération. La modération centralisée n'est pas viable sur le long terme.

# Numérique : nouveaux usages, nouvelles interrogations

## Nouvelles formes de sociabilité

*Quels warnings et quels encouragement pouvons-nous faire face aux nouvelles formes de sociabilité en ligne ?*

## Lutter contre l'illectronisme

*Comment lutter contre les inégalités accrues et liées à l'illectronisme (générationnel, idéologique, culturel, éducationnel..) ?*

Si monter une base de données n'est pas donné à tout le monde comprendre le principe est aisé (CF : De la médiation scientifique!).

Voici nos idées :

- Ne pas passer à côté de l'illectronisme peut être ignoré des fonctionnaires
- Ludification de l'apprentissage de l'informatique à l'école
- Logique open source : impliquer les usagers dans le développement des solutions
- La fibre pour tous