

Séminaire « Soutenabilités »

Contribution - Covid-19 : pour un « après » soutenable

Nom : Vignon

Prénom : Guy

Institution ou entreprise : Libéral et université

Axe(s) :

- Quelles relations entre savoir, pouvoirs et opinions ?

Intitulé de votre contribution : Mode de pensée

Résumé de votre contribution :

Cette crise sanitaire est révélatrice de la déshumanisation de notre monde : priorité du matériel (finance , productivité, rentabilité, règlements, etc) par rapport à l'humain (bienveillance, écoute, imagination, culture, créativité "gratuite" ...etc). C'est aussi révélateur de la puissance des médias et surtout des réseaux dits sociaux dont la démarche est plus idéologique que scientifique: ex avec la Chloroquine : une "étude" (celle du Pr Raoult) entachée d'erreurs grossières fait polémique au nom d'idées préconçues: "on en veut à ce Pr,on nous cache tout, il y a des intérêts cachés.."(alors que personne n'a vérifié les conflits d'intérêts de ce Pr, que je crois honnête mais la déclaration de conflits est le B.A. BA de toute étude et son absence prouve la légèreté des soutiens médiatiques). Nous voyons aussi l'importance prise par le système administratif : le politique (représentant du Peuple ,on l'oublie trop)voit ses décisions déformées par l'administration et cette dernière, au final, dirige la nation au lieu de la gérer selon les décisions des représentants démocratiques. C'est tellement vrai qu'il y a des nombreux énarques (donc des administratifs) dans le pouvoir politique, alors que c'est un conflit d'intérêt majeur: la loi est faite par qui va la mettre en œuvre (législatif et exécutif mêlés dans les faits quand le législatif "obéit" à l'exécutif). En revanche le modèle du Grand débat (le même que la "Grande Marche")est exemplaire : les élus (notamment Députés) sur le terrain non pas pour expliquer au bon peuple ce qu'il fait mais pour ECOUTER et synthétiser les idées et les traduire dans la loi. Mais c'est le mode de pensée qu'il faut changer: sortir du "il faudrait faire" pour les "je fais". J'ai de nombreux exemples qui montrent la nécessité de changement de paradigme. Un pour illustrer rapidement : un changement de mode de répartition des stages était demandé depuis des années par les Internes, arrivé aux responsabilités, je le mets en place : hurlements dans l'amphi "on n'a jamais demandé que ça change" ..??? Je leur demande de décider en mon absence et de m'appeler quand ils seront d'accord; 10mn plus tard, tout le monde était d'accord pour le changement !!!! Pour (presque)tout c'est ainsi : il faut que ça change mais ...ne rien bouger. Mais il ne faut pas accuser les gens il faut leur donner la parole MAIS en

restaurant le mode de pensée collectif ("je voudrais ceci" mais je ne suis pas seul et j'en discute avec les autres et négocie). L'Homme est un animal grégaire et nous sommes en train de l'oublier. Curieusement les moyens de communication aggravent cela par le non contact physique qui exclut le non verbal, et l'anonymisation qui est un drame. Si on ne fait pas évoluer le mode de pensée vers le respect de l'autre, le vivre ensemble, la bienveillance nous continuerons à aller vers une sorte de néant. Fort heureusement nous avons des ressources.