



FRANCE STRATÉGIE

ÉVALUER. ANTICIPER. DÉBATTRE. PROPOSER.

Comment évaluer l'impact des politiques publiques ?

Un guide à l'usage des décideurs et des
praticiens

Club de prospective territoriale
Mardi 17 janvier 2017
Rozenn Desplatz & Marc Ferracci



Plan de la présentation

1. **Qu'est-ce que l'évaluation d'impact ?**
2. **Comment évaluer l'impact d'une PP ?**
3. **Conditions de réussite**



1-Qu'est ce que l'évaluation d'impact?

Ce que n'est pas l'évaluation :

- L'évaluation n'est pas le contrôle, l'audit ou le conseil

Ce qu'est l'évaluation :

- L'évaluation s'intéresse à différents critères : pertinence / cohérence / mise en œuvre / efficacité / efficience / utilité
- L'évaluation d'impact est centrée sur l'efficacité et l'efficience
- L'évaluation peut être réalisée ex ante / pendant (suivi/mise en œuvre) / ex post
- par différentes méthodes (évaluations athéoriques, structurelles, qualitatives, analyse coût-bénéfice)
- en prenant en compte différents effets (effets directs, indirects, financement)
- mesurés à différents moments (court, moyen et long termes)

Pourquoi un guide ?

- Présenter les différentes méthodes d'évaluation d'impact de manière non technique en partant des questions que l'évaluateur se pose
- 4 questions : Quel impact sur les bénéficiaires ? Comment généraliser les résultats ? Comment expliquer les résultats ? Comment comparer les effets de politiques différentes ?



1-Qu'est ce que l'évaluation d'impact?

Une démarche d'évaluation requiert de s'interroger sur :

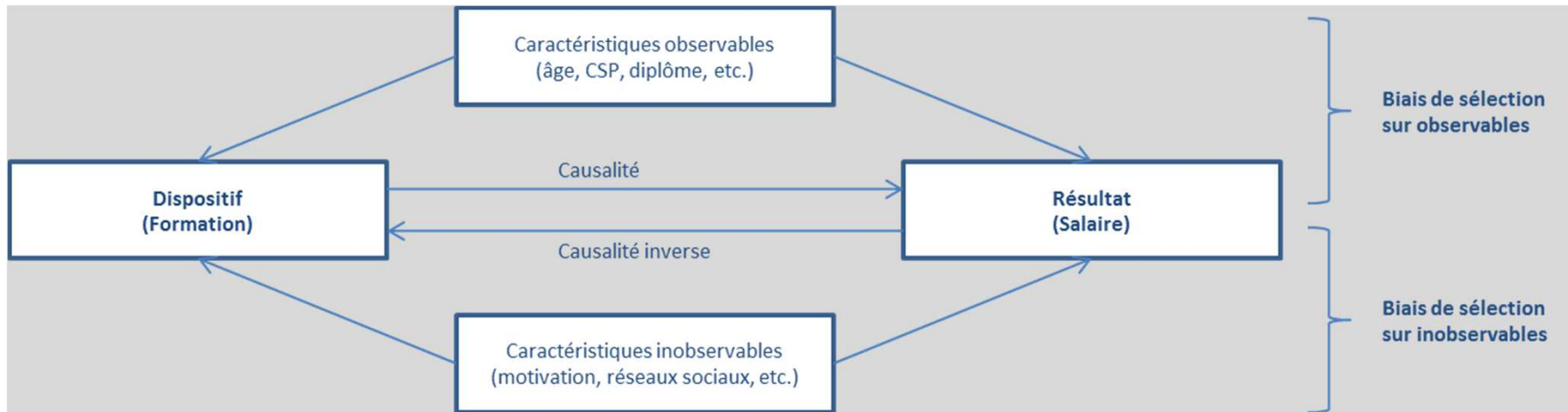
- les objectifs
- les indicateurs
- les données disponibles et celles à collecter
- la méthode appropriée
- la robustesse des résultats et leur interprétation
- la portée des résultats

Intérêts des méthodes d'évaluation d'impact :

- Reconstituer **la situation hypothétique** en l'absence de la politique, inconnue par définition
- en tenant compte des biais de sélection (bénéficiaires et non bénéficiaires sont différents) et des problèmes d'endogénéité (causalité inverse)
- grâce à diverses méthodes disponibles (expérimentations aléatoires contrôlées ; double différence ; régression par discontinuité ; variables instrumentales ; appariement)
- à partir des informations contenues dans les données **sans a priori théorique** (méthodes empiriques)



Une illustration des biais possibles



Exemple : l'effet d'une formation pour les salariés sur leur salaire

- Causalité : la formation peut avoir un effet positif sur le salaire
- Causalité inverse : le fait de recevoir un salaire élevé peut jouer sur l'entrée en formation
- Biais de sélection liés à des facteurs observables : les individus formés et non formés ont des profils différents en termes d'âge ou de diplôme qui déterminent aussi leurs salaires
- Biais de sélection liés à des facteurs inobservables : les individus formés et non formés ont des profils différents en termes de motivation ou d'utilisation des réseaux sociaux qui déterminent aussi leurs salaires

>> Comparer directement bénéficiaires et non bénéficiaires ne permet pas de mesurer l'effet causal d'une mesure



2-Comment évaluer l'impact d'une PP ?

Plusieurs méthodes possibles pour mesurer les effets sur les bénéficiaires :

- Expérimentations aléatoires contrôlées :
 - Principe : tirage au sort dans les 2 groupes, bénéficiaires et non bénéficiaires
- Double différence :
 - Principe : comparaison des 2 groupes, avant et après la réforme
- Régression par discontinuité :
 - Principe : comparer les individus proches du seuil de participation du dispositif
- Variables instrumentales :
 - Principe : recourir à une variable influençant la participation au dispositif mais sans lien direct avec la variable de résultat
- Appariement statistique (matching) :
 - Principe : associer à chaque individu traité plusieurs individus non traités ayant une probabilité similaire d'être traités au regard de leurs caractéristiques (score de propension)



2-Comment évaluer l'impact d'une PP ?

Comment choisir entre ces méthodes ?

- Capacités de correction des biais variables selon les méthodes
 - First best : Expérimentations aléatoires contrôlées
 - Second best : Double différence / Régression par discontinuité / méthode des variables instrumentales
 - Third best : l'appariement statistique
- En pratique, le choix est un compromis entre réduction des biais et contraintes techniques
- **Il est préférable d'appliquer différentes méthodes aux données lorsque c'est possible**

Des méthodes qui ont deux principales limites :

- la difficulté à généraliser les résultats
- la difficulté à interpréter les résultats
- C'est pourquoi il est **intéressant de les combiner avec d'autres approches : approches structurelles et approches qualitatives**



2-Comment évaluer l'impact d'une PP ?

L'approche structurelle :

- Principe : représentation explicite de l'économie fondée sur une idée *a priori* des mécanismes à l'œuvre
- Intérêts : prévoir les impacts de politique publique dans d'autres contextes (généralisation) / quantifier les effets et en comprendre les causes (mesurer et expliquer)
- Limites : sensibilité forte des résultats aux hypothèses de modélisation

L'approche qualitative :

- Principe : interroger et observer les acteurs
- Intérêts : comprendre les effets mesurés par ailleurs / illustrer la diversité des situations
- Limites : petits échantillons / fiabilité des réponses / difficulté à isoler les effets



3-Conditions de réussite

L'évaluation suppose pour les évaluateurs :

- Expertise (politique, données, méthodes)
- Indépendance vis-à-vis des commanditaires
- Disponibilité et accès aux données
- Pluralité des approches
- Temporalité adaptée
- Validation par les pairs
- Communication rigoureuse et claire des résultats (plus de pédagogie)

